

Udtalelse fra Horserød-Stutthof Foreningens generalforsamling 7. marts 2015

To mord begået af en vred ung mand. En efterfølgende menneskejagt igennem Københavns gader, der endte med politiets nedskydning af den formodede gerningsmand med mere end 30 skud, satte på få timer hele landet på den anden ende. Politikerne stod i kø for at fordømme gerningsmanden – ”terroristen” - og begræde de uskyldige ofre.

Var det terror eller overlagt mord? Hvor går grænsen? Hvem bestemmer hvad der er terror?

I den situation der her er beskrevet er der ikke tvivl om, at medierne meget hurtigt fik skrevet Terror på plakaten, og politikerne var hurtige til at gå med på vognen. Det var en chance de ikke ville lade gå fra sig for at tjene nogle billige stemmer – det er jo trods alt valgår. Man forsøgte at skabe en kollektiv frygt for at det store terrorspøgelse ville slå til igen, og det er i hvert fald lykkedes i folketinget.

Den menige dansker har måske et mere nuanceret syn på hvad det egentligt var der skete. Der har i al fald ikke været voldsomme demonstrationer for at smide alle muslimer ud af landet. De få demonstrationer, der har været indkaldt af PEGIDA, har ikke kunne mønstre mange tilhængere.

Politikerne derimod, har fået overbevist sig selv at Danmark er i fare, og har skyndt sig at få lavet et lovforslag om at forstærke kampen mod terror. Det koster en lille milliard, og bærer tydeligt præg af hastværk, der som bekendt er lastværk.

Flere juridiske eksperter udtaler at retsstaten er under angreb, at vi overtræder de mest basale menneskerettigheder, at de beføjelser der nu gives til PET og FE, langt overskrider hvad der er rimeligt og hvad der i øvrigt er tradition for i Danmark, og vi er jo ikke under belejring eller besættelse. Derudover er hele forslaget så vagt formuleret, at det vil blive svært at placere ansvaret for evt. fejl i håndteringen af de nye regler.

Horserød-Stutthof Foreningen vil derfor på det kraftigste protestere mod den lovpakke der nu er undervejs. De mange penge ville gøre mere gavn, hvis de for eksempel blev anvendt på at hjælpe unge mennesker til uddannelse og arbejde, eller til at gøre tilværelsen lettere for ældre og svage, eller til at styrke psykiatrien til svage unge, så vi undgår begivenheder, som dem vi oplevede midt i februar. Vi har ikke brug for flere terrorlove. Vi vil hellere afskaffe dem vi har.

Vedtaget på generalforsamlingen den 7. marts 2015.